

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

- 1. Ajánlatkérő:** Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Építési keretmegállapodás 2017-2020 - Észak-Magyarország régió – Hazai finanszírozás – 34. verseny újraindítás”
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást 2020. november 23. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Alulírott, dr. Hernádi Rita a **PROVARIS Varga & Partners - Paksi Ügyvédi Iroda** (székhelye: 1053 Budapest, Károlyi u. 9. Central Palace 5.em.) nevében, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.), mint Ajánlatkérő képviselőjében eljárva, a fent megjelölt közbeszerzési eljárásban benyújtott kérdésekre, a Kbt. 56. § alapján az alábbi tájékoztatást nyújtom:

1. rész - 3305 j. Mezőkeresztes-Mezőcsát

1. Kérdés:

Az 1. részhez kiadott CO táblában meghatározott GPS koordináta nem a szakasz súlypontjába mutat, hanem a 3305.j.út 3+924 km szelvényébe A szakasz súlypontja az 13+722,5 km szelvény, melynek koordinátája 47.8267754; 20.83791992. Kérjük, szíves jóváhagyásukat és a CO tábla javítását!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a CO táblázatot.

2. Kérdés:

A kiadott költségvetésben 31-232 számú Aszfaltburkolat profilba marása 0-4 cm-ig megnevezésű tétel mennyisége 9 556,87 m². A felújítandó út hossza 2095,00 m melynek szélessége 6,0 m, melyet kiszorozva 2095*6 =12 570 m². Kérjük a mennyiség javítását és a módosított költségvetés megküldését!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a költségvetési kiírást.

3. Kérdés:

A kiadott műszaki leírásban szerepel, hogy a mart aszfaltot 170,07 m³ a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Magyar Közút NZRt. telephelyére be kell szállítani. Véleményünk szerint a megadott mennyiség helytelen mert $12570 * 0,02 = 251,4$ m³. Kérjük a mennyiség elfogadását!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a költségvetési kiírást.

4. Kérdés:

Véleményünk szerint a 3 cm vtg. AC 11 kopó (F) 50/70 j. kiegyenlítő rtg. kevés, kérjük ezt átlagban 4 cm vastagságban meghatározni. Így a helyes mennyiség 502,8 m³ a kiadott költségvetésben szereplő 430,0 m³-hez képest.

Amennyiben elfogadják a módosítást kérjük a költségvetést és CO táblázatot is módosítani szíveskedjenek!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a költségvetési kiírást.

2. rész - 3312 j. Hejőpapi-Hejőbába-Oszlár összekötő út

1. Kérdés:

Az 2. részhez kiadott CO táblában meghatározott GPS koordináta nem a szakasz súlypontjába mutat, hanem a 3312.j.út 12+687 km szelvényébe A szakasz súlypontja az 4+786 km szelvény, melynek koordinátája 47.90949576; 20.92728069. Kérjük, szíves jóváhagyásukat és a CO tábla javítását!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a CO táblázatot.

2. Kérdés:

A műszaki leírás szerint a burkolat felújítással érintett tervezési szakasz hossza 2 080,00 m. A kiadott költségvetésben 2 800 m = 2,80 km szerepel. A kiírás szerint pedig 3312 j. Hejőpapi-Hejőbába-Oszlár összekötő út 3+800-5+772 km szelvények közötti szakaszán - 1 972 m. Kérjük az ellentmondás feloldását és a költségvetés javítását!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a költségvetési kiírást.

3. Kérdés:

A kiadott költségvetésben 31-232 számú Aszfaltburkolat profilba marása 0-4 cm-ig megnevezésű tétel mennyisége 11 185,53 m². A felújítandó út hossza 2 080,00 m melynek szélessége 6,0 m, melyet kiszorozva $2\,080 \cdot 6 = 12\,480,0$ m². Kérjük a mennyiség javítását és a módosított költségvetés megküldését!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a költségvetési kiírást.

4. Kérdés:

A kiadott műszaki leírásban szerepel, hogy a mart aszfaltot 157,12 m³ a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Magyar Közút NZRt. Emódi Mérnökségének (Emőd, Karolai út) telephelyére be kell szállítani. Véleményünk szerint a megadott mennyiség helytelen, mert profil marás teljes pályán + alsózás mélymarása $12\,480 \cdot 0,02 + 185,0 \cdot 0,145 = 276,4$ m³. Kérjük a mennyiség elfogadását.

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a költségvetési kiírást.

1-2. részhez kapcsolódóan

1. Kérdés:

Véleményünk szerint az 1. és 2. rész CO táblázatában megadott koordináták nem helyesek. Az 1. rész koordinátája a 3205 j. úton található, a 2. rész koordinátája pedig a 3212 j. úthoz tartozik! Kérjük a koordináták felülvizsgálatát, és javítását!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a CO táblázatokat.

2. Kérdés:

A két rész vonatkozásában a kiadott CO táblákon szereplő koordináták tévesen kerültek megadásra, nem az adott útszakaszra vonatkoznak. Kérjük a dokumentumok felülvizsgálatát.

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a CO táblázatokat.

3. rész - 25117 j. Kisgyőr bekötőút

1. Kérdés:

Tekintettel arra, hogy az ÉM Hazai 34. kiírás 3.része (25117.j. út) jelentős hídépítési feladatokat tartalmaz, véleményünk szerint a kiírás szerinti 60 nap átfutási idő kevés, kérjük azt 90 napra módosítani szíveskedjenek.

Válasz:

Ajánlatkérő az átfutási időt 60 napról 90 napra módosítja.

2. Kérdés:

A 3. rész 25117 jelű út a 9+772 - 10+454 km szelvények közötti szakasz vonatkozásában a kiadott költségvetés „73-102 Új KM táblák elhelyezése” és a „73-150 Új KRESZ-tábla-oszlop elhelyezése Ø 76 5 m-ig” tételeknél nem tartalmaz a „Költség (Ft)” oszlop képletet. Kérjük, szíveskedjenek javítani és kiadni a módosított költségvetést!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a költségvetési kiírást.

3. Kérdés:

A 3. rész 25117 jelű út a 9+772 - 10+454 km szelvények közötti felújításnál a feladat elnevezésében kezdőszelvényként 9+772 kmsz szerepel. A tervek a 9+802 kmsz-től tartalmazzák a felújítási munkálatokat. Helyesen értelmezzük, hogy a 9+772 és 9+802 kmsz között nem történik beavatkozás?

Válasz:

Igen, helyesen értelmezi Ajánlattevő.

4. Kérdés:

Az árazatlan költségvetéskiírás nem tartalmaz a medertisztításra, rézsűfelújításra és hídszámtábla elhelyezésre vonatkozó tételsort. Kérjük, szíveskedjenek a költségvetést kiegészíteni.

Válasz:

A medertisztítást a 45-856 és 45-857 sor tartalmazza. Ajánlatkérő a hídszámtáblával kiegészíti, ennek alapján módosítja a költségvetési kiírást.

4. rész - 2503 j. Eger-Novaj összekötőút

1. Kérdés:

A 4. rész 2503 j. Eger-Novaj összekötő út 7+660-8+660 közötti szakasz vonatkozásában a kiadott költségvetés „33-320 Folyamatos szemeloszlású zúzottkő útalap készítése” tételnél a „Költség (Ft)” oszlop képlete hibás. Kérjük, szíveskedjenek javítani és kiadni a módosított költségvetést!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a költségvetési kiírást.

2. Kérdés:

A projekt elnevezése 7+660 – 8+660 kmsz közötti szakaszt jelöli, a tervek ezzel ellentétben a 7+485 – 8+554,27 kmsz szakaszra vonatkoznak. Helyesen gondoljuk, hogy a tervek szerinti szakasz kerül felújításra?

Válasz:

Igen, jól gondolja Ajánlattevő.

3. Kérdés:

A műszaki leírás és a mintakeresztmetszelvény szerinti pályaszerkezet csere rétegrend között ellentmondás van (FZKA réteg vastagsága). Kérjük az ellentmondás feloldását, szükség esetén a költségvetés érintett tételeinek módosítását!

Válasz:

A műszaki leírásban elírás történt, az FZKA réteget 15 cm vastagsággal kell figyelembe venni.

4. Kérdés:

A 33 320 „Folyamatos szemeloszlású zúzottkő útalap készítése” tétel mennyisége számításunk szerint (15 cm vtg-gal számolva) a költségvetésben szereplő 124,05 m³-rel szemben 145,0 m³. Kérjük a kiadott költségvetési kiírás módosítását a ténylegesen beépítendő vastagság figyelembe vételével!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a költségvetési kiírást.

5. Kérdés:

A 34 225 „AC-11 kopó (F)” tétel mennyisége számításunk szerint a költségvetésben szereplő 275,98 m³-rel szemben 353,0 m³. Amennyiben elfogadják a módosított mennyiséget, kérjük a kiadott költségvetési kiírás módosítását és a kiadott CO táblázat módosítását is!

Válasz:

Ajánlatkérő a költségvetésben meghatározott mennyiséget kéri beárazni.

6. Kérdés:

A 37 127 „Padka készítése előregyártott beton elemekből, beton alaprétegbe ágyazva” tétel mennyisége számításunk szerint a költségvetésben szereplő 170,94 m²-rel szemben 178,0 m². Kérjük a kiadott költségvetési kiírás módosítását!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a költségvetési kiírást.

1-4. részhez kapcsolódóan

1. Kérdés:

Kérjük, szíveskedjenek megerősíteni, hogy a keretmegállapodásban szereplő egységárak indexáló szorzószáma bitument tartalmazó tételek esetén 1,300363; bitument NEM tartalmazó tételek esetében 1,256732!

Válasz:

2020. III. negyedév egységárak indexáló szorzószáma bitument tartalmazó tételek esetén 1,305685; bitument NEM tartalmazó tételek esetében 1,269299.

2. Kérdés:

Kérjük, szíveskedjenek megadni részenként, hogy a mart aszfaltot a Magyar Közút Nonprofit Zrt. mely telephelyére kell beszállítani!

Válasz:

**Az 1-3 rész tekintetében: Emódi Mérnökség: 3432 Emőd Karolai út 50.
A 4. rész tekintetében: Eger Mérnökség, 3300 Eger, Mátyás király u. 136**

3. Kérdés:

Jól gondoljuk, hogy a CO táblában megadott összes aszfalt m³ tonnára történő átszámítását a kerekítés szabályai szerint kell a szorzást elvégezni és két tizedes jegyre a táblában rögzíteni?

Válasz:

Igen, jól gondolja Ajánlattevő.

4. Kérdés:

Kérjük megadni, az indexálás kiszámításához jelen eljárásban alkalmazható szorzószámokat.

Válasz:

2020. III. negyedév egységárak indexáló szorzószáma bitument tartalmazó tételek esetén 1,305685; bitument NEM tartalmazó tételek esetében 1,269299.

5. Kérdés:

Az index szám számításunk szerint bitument nem tartalmazó tételek esetében: 1.269299, bitument tartalmazó tételek esetében: 1.305686.

Kérjük megerősítésüket.

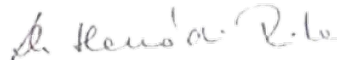
Válasz:

2020. III. negyedév egységárak indexáló szorzószáma bitument tartalmazó tételek esetén 1,305685; bitument NEM tartalmazó tételek esetében 1,269299.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét!

Budapest, 2020. december 2.

dr. Hernádi Rita ügyvéd
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 01236
dr. Hernádi Ügyvédi Iroda
1215 Budapest, Katona J. u. 8.



Magyar Közút Nonprofit Zrt.
képviselőjében
PROVARIS Varga & Partners –
Paksi Ügyvédi Iroda
megbízásából
Dr. Hernádi Rita
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
lajstromszáma: 01236