

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

- 1. Ajánlatkérő:** Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Építési keretmegállapodás 2017-2020 - Dél-Alföld régió – Hazai finanszírozás – 31. verseny újranyitás”
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást 2020. november 23. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Alulírott, dr. Hernádi Rita a **PROVARIS Varga & Partners - Paksi Ügyvédi Iroda** (székhelye: 1053 Budapest, Károlyi u. 9. Central Palace 5.em.) nevében, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.), mint Ajánlatkérő képviselőjében eljárva, a fent megjelölt közbeszerzési eljárásban benyújtott kérdésekre, a Kbt. 56. § alapján az alábbi tájékoztatást nyújtom:

1. Kérdés:

Kérjük megerősíteni, hogy a **bitument nem tartalmazó** egységárak tekintetében a tárgyi eljárásban,

ema= **1,269299** egységár indexálás számolható el!

Válasz:

A bitument nem tartalmazó egységárak tekintetében a tárgyi eljárásban ema = 1,269299 * emk egységár indexálás számolható el.

2. Kérdés:

Kérjük megerősíteni, hogy a **bitument tartalmazó** egységárak tekintetében a tárgyi eljárásban,

eba= **1,305685** egységár indexálás számolható el!

Válasz:

A bitument tartalmazó egységárak tekintetében a tárgyi eljárásban eba = 1,305685 * ebk egységár indexálás számolható el.

3. Kérdés:

A 2017.07.24 – én kelt „2017-2020 évekhez kapcsolódóan hazai és uniós forrásból finanszírozott, helyi – és országos közúthálózaton történő fejlesztési és felújítási munkákra

keretmegállapodások megkötése 6 részben” tárgyú, uniós eljárásrendben folytatott nyílt közbeszerzési eljárás szerződése a 2. sz melléklete alapján lehetővé teszi a pályázatban alkalmazandó egységárak indexálását.

Ezúton kérjük megadni az indexálás mértékét, a bitument nem tartalmazó és a bitument tartalmazó tételek esetében, - a Magyar Közút Nonprofit Zrt. mint ajánlatkérő nevében – az adott beadási határidő időszakára érvényesen.

Válasz:

A bitument nem tartalmazó egységárak tekintetében a tárgyi eljárásban ema = 1,269299 * emk egységár indexálás számolható el.

A bitument tartalmazó egységárak tekintetében a tárgyi eljárásban eba = 1,305685 * ebk egységár indexálás számolható el.

4. Kérdés:

1. rész: 5214 j. Kecskemét - Szabadszállás összekötő út 5+200 – 6+846 km szelvényei közötti szakaszának felújítása:

Véleményünk szerint az Építési törmelék elszállítása nem megoldható 10 km-en belül, ezért kérjük a 38-100 Építési törmelék tétel szerepeltetését a költségvetésben!

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét elfogadjuk, tételeket javítjuk az alábbiak szerint:

38 „Többször szállítási munkák”, azon belül 38-100 „Építési törmelék” tételsor a költségvetési kiírásba beemelésre kerül és az Ajánlattevők részére megküldjük.

5. Kérdés:

1. rész: 5214 j. Kecskemét - Szabadszállás összekötő út 5+200 – 6+846 km szelvényei közötti szakaszának felújítása:

A mintakeresztszelvény szerint a Peron építéséhez szükséges 15 cm Ckt-4 alapréteg. Kérjük a 33-140 és a 38-110 jelű tételek szerepeltetését a költségvetésben!

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét elfogadjuk, tételeket javítjuk az alábbiak szerint:

33-1 „Stabilizált útalapok”, azon belül 33-140 „CKt jelű cementes stabilizáció” tételsor a költségvetési kiírásba beemelésre kerül az alábbi értékkel: 6.75 m3.

A költségvetési kiírás javításra kerül és az Ajánlattevők részére megküldjük.

6. Kérdés:

2. rész: 54117 j. Rémi bekötőút 4+000 – 6+270 km szelvények közötti szakaszának felújítása:

A kiadott költségvetés Többletszállítási tételeinek mennyiségénél értékek szerepelnek. Kérjük a cellákban szereplő mennyiségek törlését!

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét elfogadjuk, tételeket javítjuk és az Ajánlattevők részére megküldjük.

7. Kérdés:

2. rész: 54117 j. Rémi bekötőút 4+000 – 6+270 km szelvények közötti szakaszának felújítása:

Véleményünk szerint az Építési törmelék elszállítása nem megoldható 10 km-en belül, ezért kérjük a 38-100 Építési törmelék tétel szerepeltetését a költségvetésben!

Válasz:

**Ajánlattevő észrevételét elfogadjuk, tételeket javítjuk az alábbiak szerint:
38 „Többlet szállítási munkák”, azon belül 38-100 „Építési törmelék” tételsor a költségvetési kiírásba beemelésre kerül és az Ajánlattevők részére megküldjük.**

8. Kérdés:

3. rész: 4502 j. Tiszaújfalú - Csongrád összekötő út 0+003 – 1+700 km szelvények közötti szakaszának felújítása:

Véleményünk szerint az Építési törmelék elszállítása nem megoldható 10 km-en belül, ezért kérjük a 38-100 Építési törmelék tétel szerepeltetését a költségvetésben!

Válasz:

**Ajánlattevő észrevételét elfogadjuk, tételeket javítjuk az alábbiak szerint:
38 „Többlet szállítási munkák”, azon belül 38-100 „Építési törmelék” tételsor a költségvetési kiírásba beemelésre kerül és az Ajánlattevők részére megküldjük.**

9. Kérdés:

3. rész: 4502 j. Tiszaújfalú - Csongrád összekötő út 0+003 – 1+700 km szelvények közötti szakaszának felújítása:

A MÁV Zrt. hozzájárulása szerint a 146. számú vasútvonal 507+10 hm. szelvényében a beruházás érinti az AS 507 jelű fénysorompót, melyet az út geometriájának változása miatt át kell helyezni. A szükséges terveket a MÁV Zrt. elkészítette. Jól értelmezzük, hogy a fénysorompó áthelyezése nem része a pályázati felhívásnak? Amennyiben a projekt részeként szükséges az áthelyezés, úgy kérjük a szükséges tételek szerepeltetését a költségvetésben!

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét megvizsgáltuk, a kérdéses fénysorompó áthelyezése NEM része a költségvetési kiírásnak, az nem a nyertes Ajánlattevő feladata.

Meg kívánjuk jegyezni, hogy a MÁV szakfelügyelet igénylése a nyertes Ajánlattevő feladata, amelynek költsége a 10-43: „Projekt megvalósításához kapcsolódó járulékos feladatok” soron szerepel.

10. Kérdés:

1.rész: Burkolatfelújítás az 5214 j. Kecskemét-Szabadszállás összekötő út 5+200 – 6+846 km szelvények közötti szakaszán:

- A műszaki dokumentációban szerepel 2 db buszmegálló. Kérdésünk a T. Ajánlatkérő felé, hogy ideiglenes buszmegállót kell-e létesíteni? Ha igen akkor kérjük az alábbi tételsorral és mennyiséggel kiegészíteni a költségvetést:

31-163	Ideiglenes buszmegálló létesítése és bontása	db	2
--------	--	----	---

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét megvizsgáltuk, észrevételét nem fogadjuk el. Ideiglenes buszváró építése nem része a kivitelezési feladatnak.

11. Kérdés:

1.rész: Burkolatfelújítás az 5214 j. Kecskemét-Szabadszállás összekötő út 5+200 – 6+846 km szelvények közötti szakaszán:

- Helyszíni bejárásunk alapján észleltük, hogy a kiadott költségvetésben bozót és cserje irtás 2290 m² nem elegendő. Véleményünk szerint ez a mennyiség 3980 m²-re. Kérjük a T. Ajánlatkérőt a módosított költségvetést szíveskedjenek megküldeni.

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét megvizsgáltuk, észrevételét nem fogadjuk el. A 31-113 ”Bozót és cserje irtás” tételsor az eredetileg megadott mennyiségek szerint érvényes.

12. Kérdés:

1.rész: Burkolatfelújítás az 5214 j. Kecskemét-Szabadszállás összekötő út 5+200 – 6+846 km szelvények közötti szakaszán:

- A műszaki leírás előírja, hogy az aszfaltozási munkák megkezdése előtt a fogadó felület bitumenemulziós permetezés szükséges. Számításaink szerint ez a mennyiség 11350 m². Ezért kérjük a T. Ajánlatkérőt szíveskedjen kiegészíteni a költségvetést az alábbi tétellel:

34-592	Bitumenemulziós permetezés vagy fólia terítés elválasztó réteggként	m ²	11350
--------	---	----------------	-------

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét megvizsgáltuk, észrevételét nem fogadjuk el. A bitumenemulziós permetezés az aszfaltozási munkák tételsoraiban szereplő, mint a fogadó felület előkészítésére vonatkozó kötelezőleg végrehajtandó munkafolyamat, a költségvetési kiírás része.

13. Kérdés:

1.rész: Burkolatfelújítás az 5214 j. Kecskemét-Szabadszállás összekötő út 5+200 – 6+846 km szelvények közötti szakaszán:

- Jól értelmezzük, hogy a megrendelő a Burkolat technológiai szakvéleményben szereplő 1-es javaslatot akarja alkalmazni a felújítandó útszakaszon? Amennyiben igen kérjük megerősíteni, hogy hideg remixet nem kell alkalmaznia a nyertes ajánlattevőnek!

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét megvizsgáltuk, hideg remixet NEM kell alkalmaznia a nyertes Ajánlattevőnek.

14. Kérdés:

1.rész: Burkolatfelújítás az 5214 j. Kecskemét-Szabadszállás összekötő út 5+200 – 6+846 km szelvények közötti szakaszán:

- A burkolat technológia szakvéleményben megadott pályaszerkezet csere réteggrendje nem tartalmazza a kiadott tervdokumentációban szereplő pályaszerkezet csere alsó két réteget (15 cm M32 fagyvédő réteg, illetve min. 20 cm helyszínen bontott anyag). Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét megvizsgáltuk, a kivitelezés során a mintakeresztshelvényen és a műszaki leírásban foglalt műszaki adatok az irányadóak.

15. Kérdés:

1.rész: Burkolatfelújítás az 5214 j. Kecskemét-Szabadszállás összekötő út 5+200 – 6+846 km szelvények közötti szakaszán:

- A tervdokumentációban szerepel, hogy a rézsüs felületet füvesíteni kell. Viszont a költségvetésben erre árazandó tételsort nem találtunk. Kérjük a T. Ajánlatkérőt a javított költségvetés megküldését!

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét megvizsgáltuk, észrevételét nem fogadjuk el. Füvesítés nem része a kivitelezői feladatnak.

16. Kérdés:

1.rész: Burkolatfelújítás az 5214 j. Kecskemét-Szabadszállás összekötő út 5+200 – 6+846 km szelvények közötti szakaszán:

- Számításink alapján a költségvetésben szereplő 454 m³ AC-11 kopó (F) kopóréteg építése nem elegendő. A kiadott tervek alapján számolt mennyiségek a főpályára 432,57 m³, az útsatlakozásokra 18,31 m³ és a buszmegállókra 11,58 m³, peronok 1,35 m³ (432,57+18,31+11,58+1,35= 463,81 m³) ami összesen 463,81 m³. Kérjük a T. Ajánlatkérőt szíveskedjen megküldeni a javított költségvetést!

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét elfogadjuk, ennek megfelelően a költségvetési kiírás 34-430 „AC-11 kopó (F)” tételét az alábbiak szerint javítjuk:

– Tétel mennyiségének javítása: 34-430 „AC-11 kopó (F)” : 463,81 m³.

A módosított költségvetést az Ajánlattevők részére megküldjük.

17. Kérdés:

1.rész: Burkolatfelújítás az 5214 j. Kecskemét-Szabadszállás összekötő út 5+200 – 6+846 km szelvények közötti szakaszán:

- Az út leromlott állapota végett, indokoltan tartjuk a 2858 m² pályaszerkezet cserét a szakaszon. A burkolatszél sok helyen le van töredezve, kátyús így teherbírása nem megfelelő. Ezért kérjük a T. Ajánlatkérőt a módosított költségvetés megküldését.

Válasz:

A felújítás során a költségvetési kiírásban szereplő pályaszerkezet cserét kell elvégezni a Megrendelő és Vállalkozó által a munkaterület átadását követően végzett közös helyszíni bejáráson kijelölt felületeken. Amennyiben ezen a bejáráson Vállalkozó igazolni tudja, hogy a kijelölt pályaszerkezet cserén túl további pályaszerkezet csere is indokolt, felek ezen pályaszerkezet cserék helyét és mennyiségét az építési naplóban rögzítik. Vállalkozó

kizárólag a fentiek szerint előzetesen rögzített helyeken mentesül a pályaszerkezet csere elmaradásából adódó hibák garanciális javítása alól.

18. Kérdés:

2.rész: Burkolatfelújítás az 54117 j. bekötőút 4+000 – 6+270 km szelvények közötti szakaszán:

- A kiadott költségvetésben a 38-as tételeknél mennyiség van megadva. Kérjük a T. Ajánlatkérőt szíveskedjen törölni a megadott mennyiségeket, mert azokat az ajánlattevő határozza meg.

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét elfogadjuk, a költségvetési kiírást javítottuk. A módosított költségvetést az Ajánlattevők részére megküldjük.

19. Kérdés:

2.rész: Burkolatfelújítás az 54117 j. bekötőút 4+000 – 6+270 km szelvények közötti szakaszán:

- A műszaki dokumentációban szerepel 2 db buszmegálló. Kérdésünk a T. Ajánlatkérő felé, hogy ideiglenes buszmegállót kell-e létesíteni? Ha igen akkor kérjük az alábbi tételsorral és mennyiséggel kiegészíteni a költségvetést:

31-163	Ideiglenes buszmegálló létesítése és bontása	db	2
--------	--	----	---

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét megvizsgáltuk, észrevételét nem fogadjuk el. Ideiglenes buszváró építése nem része a kivitelezési feladatnak.

20. Kérdés:

2.rész: Burkolatfelújítás az 54117 j. bekötőút 4+000 – 6+270 km szelvények közötti szakaszán:

- A burkolat technológiai javaslatban a fakivágás mennyiségei a következő: 21-40 törzsátmérő: 116 db, 41-60 cm törzsátmérő 18 db. A költségvetésben viszont fakivágás, illetve tuskózás összesen 62 db szerepel. Kérjük a T. Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldásában!

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét megvizsgáltuk, észrevételét nem fogadjuk el.

- Változatlan tételsor: 31-132: „Egyes fák kiszedése 21-40 cm átmérő között”: 54.00 db.
- Változatlan tételsor: 31-133: „Egyes fák kiszedése 41-60 cm átmérő között”: 8.00 db.
- Változatlan tételsor: 31-151: 54.00 db
- Változatlan tételsor: 31-152: 8.00 db.

21. Kérdés:

2.rész: Burkolatfelújítás az 54117 j. bekötőút 4+000 – 6+270 km szelvények közötti szakaszán:

- Helyszíni bejárásunk során tapasztaltuk, hogy a felújítandó teljes útszakaszt profilba szükséges marni. Így számításaink alapján a profilba marás mennyiége 13.630 m². Ezért kérjük a T. Ajánlatkérőt a módosított költségvetés megküldését.

Válasz:

Ajánlattevő észrevételét megvizsgáltuk, észrevételét nem fogadjuk el. A kérdéses mennyiség megtalálható a 31-310 „Aszfaltfelületek csiszolása” tételsorban. A burkolat nem marható, csak csiszolható.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét!

Budapest, 2020. december 1.

dr. Hernádi Rita ügyvéd
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 01236
dr. Hernádi Ügyvédi Iroda
1215 Budapest, Katona J. u. 8.

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
képviselésében
PROVARIS Varga & Partners –
Paksi Ügyvédi Iroda
megbízásából
Dr. Hernádi Rita
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
lajstromszáma: 01236